

**Політика редакційної етики
«Журналу клінічних та експериментальних медичних
досліджень»**

Основна політика «Журналу клінічних та експериментальних медичних досліджень» полягає в створенні найбільш адаптованого до потреб сьогодення, доступного наукового видання в галузі медичних наук та практикує політику відкритого доступу, що сприятиме підвищенню рівня науково – дослідних знань та популяризації національного і світового наукового досвіду.

(Політика журналу основана на стандартних кодексах етики наукових публікацій COPE, WAME, ICMJE)

I. Основні положення щодо редакційної етики

1. Критерії розгляду статей до друку: якість, оригінальність дослідження та його значення для читачів. «Журнал клінічних та експериментальних медичних досліджень» розглядає статті в наступних категоріях:

- оригінальне дослідження,
- огляд (оглядові статті),
- інформація з конференції,
- клінічний випадок з практики,
- історичні довідки,
- рецензії та звіти,
- рекомендації по клінічній практиці.

2. Автори повинні ознайомитись і дотримуватись положень видавничої етики стосовно питань авторства, конфлікту інтересів та розповсюдження матеріалів; уникати одночасного подання одного матеріалу в декілька видань, плагіату, маніпуляції даними, тощо.

3. Рецензенти і редактори зобов'язані здійснювати неупереджений огляд рукописів, дотримуючись конфіденційності, та заздалегідь декларувати наявність конфлікту інтересів.

Редакція ретельно розглядає усі спірні ситуації та порушення; за необхідності здійснює коригування або вилучення матеріалів.

II. Загальні обов'язки та відповідальність редакційної колегії

1. Редакційна колегія несе відповідальність за якість наукового матеріалу, опублікованого у журналі.

2. В ході редакційно-видавничого процесу забезпечує технічну та інформаційну підтримку користувачів журналу.

3. Гарантує збереження цілісності отриманих від авторів матеріалів до друку.

4. Гарантує конфіденційність матеріалів, поданих до журналу, протягом всього редакційно-видавничого процесу.

5. Гарантує, що всі учасники реакційно-видавничого процесу отримали необхідну підготовку, а також забезпечені детальними інструкціями та рекомендаціями щодо рецензування та роботи в журналі.

6. Враховує зауваження та пропозиції читачів, авторів та рецензентів щодо шляхів вдосконалення роботи видання.

7. Редакція оперативно реагує на будь-які скарги щодо роботи журналу та гарантує вирішення всіх проблемних ситуацій.

8. Редакція забезпечує якісне та незалежне рецензування поданих до публікації матеріалів рецензентами, які здійснюють дослідження за певним науковим напрямом і мають не менше однієї публікації у виданнях, що включені в міжнародні наукометричні бази Web of Science Core Collection та/або Scopus. Редакція зберігає рецензії, підписані рецензентом звичайним або цифровим електронним підписом не менше трьох років.

9. У випадках, щодо підозри на порушення академічної доброчесності, плагіату або дублювання статей редакційна колегія повідомляє про це авторів наукового матеріалу.

10. У випадку невідповідності публікації зазначеним положенням етики чи порушення в оформленні, редакція залишає за собою право щодо її відхилення.

11. Редакція зобов'язується оновлювати інформацію на офіційному сайті журналу та своєчасне розміщення електронної версії нового номеру журналу.

12. Редакція забезпечує присвоєння кожному опублікованому матеріалу міжнародного цифрового ідентифікатора DOI (digital object identifier).

Співпраця з читачами

1. Редакція забезпечує належне інформування читачів та розсилку щойно опублікованого контенту.
2. Гарантує, що всі опубліковані наукові матеріали були відрецензовані кваліфікованими експертами.

Співпраця з авторами

1. До наукового журналу приймаються статті, які є унікальними, інформативними та відповідають основній тематиці журналу; оформленні чітко до вимог, встановлених редакцією. Подання публікацій англійською мовою є пріоритетом.
 2. Всі автори представленої статті повинні підписати форму, в якій зазначено, що вони відповідають критеріям авторства (ICMJE, www.icmje.org) і несуть повну відповідальність за статтю.
 3. Редакція надає авторам детальні інструкції щодо редакційно-видавничого процесу, інформує про терміни прийому матеріалів та дати публікації випусків.
 4. Редакція визначає критерії оцінювання матеріалів та здійснює підбір рецензентів для кожного окремого рукопису.
 5. Надсилає авторам розгорнуті коментарі рецензентів.
 6. Редакція зберігає право на незначну літературну редакцію та корекцію текстів зі збереженням авторського стилю.
 7. Рішення редактора щодо прийняття/відхилення рукопису ґрунтується на його актуальності, новизні, відповідності науковому спрямуванню та вимогам журналу.
 8. Якщо рукопис містить багато спірних моментів (наприклад, негативні відгуки про якість статті обох рецензентів, стаття не доопрацьована автором з урахуванням зауважень рецензентів), редакція не може затвердити його до публікації.
- Відповідальність за достовірність інформації у статтях, точність назв, прізвищ та цитат несуть автори.

9. У випадках виявлення плагіату відповідальність несуть автори наданих матеріалів!

Для виявлення текстових запозичень в представлених рукописах редакційна колегія видання користується ліцензійним програмним забезпеченням:

1. Unicheck
http://library.sumdu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1603&lang=uk

2. Straike Plagiarism

http://library.sumdu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1894&lang=uk

Рукописи, в яких виявлено плагіат або текстові запозичення без посилань на першоджерело, редакційною колегією відхиляються для публікації в цьому виданні.

10. Редакція повинна докладати зусиль, щоб переконатися, що дослідження, звіт про які вони публікують, проводилися відповідно до міжнародно-визнаними етичними нормами (Гельсінкської декларацією про клінічні дослідження, керівництвом Американської і Британської асоціацій AERA і BERA для освітніх досліджень (www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics, <http://www.bera.ac.uk/publications/guidelines/>, <http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx>))

11. Редакція повинна намагатися отримати підтвердження, того що дослідження, які публікуються були схвалені відповідним органом (наприклад, комітетом з етичних досліджень або наглядовою радою установи).

12. Редакція підтримує принципи Good Clinical Practices, та може перевіряти, чи містяться в роботах про клінічні дослідження згадки про відповідність їх Гельсінкської декларації (<http://www.wmnet>), Good Clinical Practices (<http://www.emeuropa.eu>) та іншим відповідним інструкціям, що захищає інтереси учасників експериментів (www.wame.org/policy-statements).

Співпраця з рецензентами

1. Редакція забезпечує рецензентів детальними інструкціями щодо роботи в системі журналу.

2. Редакція просить рецензента зазначити наявність можливих конкуруючих інтересів перш ніж він погодиться переглянути призначений матеріал.

3. Редакція просить рецензентів повідомляти про усі випадки плагіату.

4. Рецензенти не повинні мати конфлікти інтересів у відносинах авторів.

5. Відзиви на статті повинні бути конфіденціальними.

6. Гарантує, що кваліфікація всіх рецензентів відповідає рівню фахового видання, та за потреби коригує їх склад.

Співпраця з редакторам

Редакція зобов'язується:

1. Регулярно переглядати склад редакційного штату.
2. Надавати чіткі інструкції редакторам щодо їх функцій, повноважень та обов'язків (підтримки та просування журналу).
3. Періодично проводити консультації з членами редакційного штату, інформувати про зміни в політиці журналу, технічні нововведення та обмін пропозиціями щодо подальшого функціонування журналу.
4. Дотримуватися конфіденційності.

Статус автора

1. Автором рукопису вважається дослідник, що зробив внесок в усі наступні етапи підготовки статті:
 - a) формулювання ідеї, проведення дослідження та постановка проблеми і цілей дослідження
 - b) розробка концепції та дизайну рукопису, збір даних, їх аналіз та інтерпретацію;
 - c) складання статті або її критичний науковий огляд і коригування;
 - d) затвердження фінальної версії до публікації.
2. Кожен автор несе відповідальність за зміст статті. Якщо робота виконана великою групою науковців, в список авторів необхідно включити осіб, що відповідають вищевказаним критеріям та додати назву групи.
3. Усі запозичені електронні або друковані частини, що належать іншим авторам, автори статті повинні відповідним чином цитувати та наводити посилання на джерела представлені в списку використаних джерел.

III. Персональний конфлікт інтересів

- Особисті відносини (наприклад, друзі, члени сім'ї, нинішні або попередні керівники, опоненти) з особами, що приймають участь у поданні або рецензуванні рукописів (авторами, рецензентами, редакторами або членами редколегії);
- Особисті переконання (політичні, релігійні, ідеологічні або інші), пов'язані з темою рукопису, що можуть перешкодити об'єктивному процесу публікації (на етапі подання, рецензування, прийняття редакційних рішень або публікації).

IV. Професійний конфлікт інтересів:

- Рецензент або редактор є колегою автора, що приймав участь або спостерігав за проведенням даного дослідження.
- Членство в організаціях, що лобіюють інтереси автора.

Редакція залишає за собою право не публікувати рукопис, якщо заявлений автором конфлікт інтересів ставить під загрозу об'єктивність і достовірність оцінювання дослідження.

Якщо редакція виявить наявність конфлікту інтересів, що не був задекларований при поданні – рукопис може бути відхилений. Якщо незадекларований конфлікт інтересів буде виявлений після публікації, за необхідності статтю може бути виправлено або видалено.